

Jens Hesselager (JH), Henrik Reeh (HR), Maria Fabricius (MF) Solveig Gade (SG), Johan Brixen (JB), Bastian Grindsted Ulrik (BGU), Thea Møller Jensen (TJ), Sarah Pihl (SP), Julie Sørine Lund (JL), Charlotte Jerne (CJ), Inger Vinther Damsholt (SL), Maria Therese Seefeldt Stæhr (MS)



MØDEREFERAT

3. MAJ 2023

Forum Studienævnet på IKK

Møde afholdt 03. maj 2023

KAREN BLIXENS VEJ 1
2300 KØBENHAVN S

Sted IKK, lok. 21.3.04.

Referent Maria Therese Seefeldt Stæhr

DIR 35 33 15 88

Til stede

Jens Hesselager (JH), Henrik Reeh (HR), Maria Fabricius (MF) Solveig Gade (SG), Johan Brixen (JB), Bastian Grindsted Ulrik (BGU), Sarah Pihl (SP), Julie Sørine Lund (JL), Inger Vinther Damsholt (SL), Maria Therese Seefeldt Stæhr (MS)

mtss@hum.ku.dk

www.kunstogkulturvidenskab.ku.dk

Afbud

Thea Møller Jensen (TJ), Charlotte Jerne (CJ)

Dagsorden

Ad 1) Godkendelse af dagsorden v. JH
Dagsordenen godkendes.

Ad 2) Godkendelse af censorformandskabsberetning fra Litt/MK v. HR (5 min.)
HR informerer om det nye/sammenlagte censorudvalg og fremhæver enkelte punkter fra den positive rapport.

SN-beslutning: Beretningen godkendes.

Ad 3) Godkendelse af eksamensplaner V/VR23-24 v. JH (5 min.)

SN-beslutning: Alle eksamensplaner godkendes.

SIDE 2 AF 4

- Ad 4) Midtvejsevaluering - beslutningspunkt v. JH (10 min.)
JH introducerer et oplæg til diskussion, med konkrete forslag til evalueringsmetoder/-modeller. Det nævnes, at Delphi-metoden er tidskrævende, hvilket kan være både en fordel og en ulempe. Det kommenteres, at det ikke ønskes at en bestemt metode skal være obligatorisk, dog nævnes det, at det kan være en fordel for studerende at metoderne ensrettes, så der er en klarere rød tråd igennem uddannelsens evalueringsmodeller og det dermed også tydeliggøres at midtvejsevaluering er vigtigt. I forlængelse heraf nævnes det, at midtvejsevalueringen er problematisk på de hold der har flere undervisere i løbet af ét semester, hvorfor det må anbefales at der sker videndeling mellem underviserne på de pågældende hold.

SN-beslutning: JH og SG undersøger om det er muligt at bruge Absalon til at gennemføre Delphi-evalueringer. JHs oplæg godkendes til videre arbejde, og tages op til næste SN-møde.

- Ad 5) Slutevaluering v. SG (10 min.)
SG orienterer om forskellige evalueringsmetoder og -spørgsmål, og mener der er brug for forandring og forbedring. SG har derfor udarbejdet et forslag til et opdateret spørgeskema, som kan afprøves i forbindelse med evalueringen af E23.

SN-beslutning: SG sender forslaget til SN til videre drøftelse til kommende SN-møde.

- Ad 6) Formalia-retningslinjer v. MF (5 min.)
MF orienterer om formalia-dokumentet og processen. Nævnet har kommentarer til flere punkter, og ønsker at der er mere tid til at drøfte konkrete ændringsforslag.

SN-beslutning: MF tilpasser dokumentet jf. nævnets kommentarer og tager det med til SN-mødet i juni.

- Ad 7) KUs strategiske ambitioner - høring v. JH (10 min.)
JH orienterer om baggrunden for høringen og nævner nogle af de modstridende elementer der er nævnt i det udsendte materiale. Nævnet drøfter materialet og nævner forskellige fokuspunkter som ønskes videregives.

SN-beslutning: JH udarbejder et hørings svar som sendes rundt til nævnet til kommentering før høringsfristen.

Ad 8) Handleplan 2024 - opsamling og den videre proces med slides fra seminaret d. 1. marts v. SL (20 min.)

- a. Diskussion: Er SN enige i de inputs til handleplanen som arbejdsgrupperne har formuleret, eller bør de justeres?
 1. Er forslagene fra hver af arbejdsgrupperne passende i omfang og ambitionsniveau? (/for omfattende og ambitiøse/for få og uambitiøse)?
 2. Er der initiativer blandt arbejdsgruppens forslag som SN mener ikke bør tages med i den endelige handleplan?
 3. Bør handleplanen indeholde konkrete initiativer som arbejdsgruppen ikke har fået øje på?

SL orienterer om status på processen, og nævnet drøfter herefter de enkelte slides med henblik på at give SL input til de aktiviteter der skal beskrives i handleplanen i samarbejde med ILT.

Ad 9) Opsamling på status på konkrete input til digital dannelse fra alle afdelinger v. SL (10 min.)

SL informerer om processen for det videre arbejde - både på den korte og den lange bane. FAU skal levere input til SL pr. 1. august hvorefter SL sammenskriver det. I efteråret skal det i samarbejde med SN sikres at alle områder er dækket inden d. 1. september 2024.

SN-beslutning: *alle FAU sender konkret input til SL senest 1. august 2023.*

Ad 10) Studentersager v. MS (10 min.)

- b. Udsættelse af maks. studietid + forlængelse af specialekontrakt
- c. Udsættelse af maks. studietid KA
- d. Udsættelse af maks. studietid + forlængelse af specialekontrakt

Der refereres ikke fra studentersager.

SN-beslutning: *Alle ansøgninger imødekommes.*

Ad 11) Høring om sagsnotat om rammer for pædagogisk udvikling v. SL (15 min.)

SL orienterer om sagsnotatet og efterspørger evt. input og kommentarer. Det fremhæves at det er en god intention og at det imødekommer behov hos underviserne. Det kommenteres samtidig at det er uklart hvem der har beslutningskompetencen til evt. tiltag og hvordan disse implementeres i 4-årsplanerne. Det efterlader lidt usikkerhed om de reelle rammer og muligheder. Samtidig fremstår

det uklart for nævnet om de forskellige elementer er tilbud eller en forventning.

SIDE 4 AF 4

SN-beslutning: *JH udarbejder på vegne af nævnet et kort hørings svar som sendes til SL.*

- Ad 12) Information om regler for chatGPT ifm. eksamener v. JH (5 min.)
JH informerer om rammerne for anvendelse af chatGPT til eksamener og anbefaler at være opmærksom på hvorvidt chatGPT indgår i et eksamensspørgsmål. En evt. anvendelse skal på forhånd godkendes af SN. Informationen er tilgængelig for både ansatte og studerende på KUnet.
- Ad 13) Evt.