



Undervisningsevalueringsberetning for E22 på Teater- og performancestudier

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA-uddannelsen ToPS	X			
KA udd. Tops	X			

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

På såvel BA-som KA-uddannelsen fremhævede de studerende undervisernes engagement og passion for faget, variation i arbejdsformer (forelæsning, gruppearbejde, cases, oplæg, projekter, paneldebatter, kunstnerbesøg og -workshops mv), samt tryk i klasserummet og god struktur i undervisningen.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Også BA- og specialeworkshops samt projektorienterede forløb blev evalueret godt. Ifm. specialeworkshop fremhævede de studerende det velfungerende ved, at de som en del af workshoppen blev bedt om at udarbejde problemformulering, som kan indsættes i deres specialekontrakt. Det er en model, vi har lånt fra afdeling for litteraturvidenskab, og som FAU vil anbefale, at vi arbejder videre med fremover.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Vi har gode erfaringer med kvote 2 interviews og ønsker at fortsætte med disse.
Vi har fra begyndelsen af F23 indført en logbogsordning og cirkuleret logbøger til alle studerende på vores BA-uddannelse mhp. at fremme refleksion over såvel akademisk praksis som studieteknik-kompetencer.
Vi har igangsat udviklingen af et digitalt skolemateriale, som skal præsentere Teater- og Performancestudier for gymnasie- og HF-elever. Materialet forventes at være færdigt i august 2023.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

De fleste af underviserne har i E22 indledt semestret med at opstille ”spilleregler” og lave forventningsafstemning med de studerende (mere udførlig end det, vi normalt praktiserer), og de har gjort det samme ift. de summative undervisningsevalueringer sidst i semestret. Der er enighed om, at dette har fungeret godt og at klare spilleregler hjælper til at skabe et konstruktivt læringsmiljø for de studerende og underviser.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsberetning for E22 på Litteraturvidenskab og Moderne kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
	22	2		

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Den kvantitative oversigt giver altovervejende et positivt billede af de studerendes opfattelse af undervisningen. Læser man det samlede evalueringmateriale på 128 sider, får man mulighed for en mere nuanceret indsigt i de studerendes undervisningsoplevelse både som individer og som del af større eller mindre grupper. Visse tendenser i de aktuelle årgange af studerende (efter Covid-19) kan give grundlag for diskussion af de pædagogiske strategier, således som det skete på faggruppens lærermøde ultimo 2022.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

To kurser falder i kategori B. Det ene vil ikke blive genopslået i det kommende universitetsår, men siden justeret. Det andet, evalueret af 15 %, vil blive justeret, så sammenhængen mellem studieordningens krav og den faktiske undervisning bliver helt tydelig.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen kurser falder i denne kategori.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Der afholdes seminarer, som understøtter såvel bachelor-projektskrivning som specialeforberedelse. En afdramatiserende og samarbejdsfremmende pædagogik fremhæves rosende.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Der var ikke i den foregående undervisningsevaluering opfølgingskrævende punkter, som falder inden for fagudvalgets beslutningskompetence.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Hvis det var muligt at have kurser, som var normeret til f.eks. 10 ECTS (i stedet for 15/2x7,5 ECTS), ville det måske blive nemmere at tilpasse arbejdsbyrden, som studerende kan opleve som (for) voldsom.



Undervisningsevalueringensberetning for E2022 på Kunsthistorie og Visuel Kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA, KA og ÅU	19			1: Projektorienteret forløb (BA+KA-tilvalg)

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Vigtigt at kurser med flere undervisere koordineres så omhyggeligt som muligt – og at midtvejsevaluering bruges som redskab til at samle op og udpege fælles linjer videre i semesteret. Det kan være fordel at der er en kursusansvarlig, der står for koordineringen.

Konkretisering af opgaver (indhold, frister osv) – især måske på BA.

Særligt vigtigt ved portfolioeksaminer, at afleveringer og opgaveformat er meget omhyggeligt gennemtænkt og koordineret.

Struktur, klar organisering af kurset (også hvad angår indhold); det er også vigtigt at absalon bruges på samme måde af underviserne.

Det er særdeles vigtig, at der holdes pauser i undervisningen.

Vigtigt at undervisningen er relateret til underviserens forskning. I de brede oversigtskurser er det omvendt vigtigt, at underviseren konkretiserer, hvorfor han/hun fokuserer på delasppekter, der ligger tæt på vedkommendes forskning.

Et trygt læringsrum, hvor de studerende oplever diskussionen som reelt åben, og hvor de studerendes faglige input bliver respekteret og taget seriøst.

Feedback i alle formater værdsættes. Vigtigt at italesætte betydningen også af indbyrdes feedback mellem de studerende helt fra studiestart – og det fungerer bedst, når kriterierne, der skal vurderes på, er præciseret fra underviserens side. Det er afgørende, at det tydeliggøres, at der er gensidig gavn af feedbacken (at det ikke bare er en tjeneste, man gør sin medstuderende, men at man også kan få noget ud af det selv).

Digitalt feedback-redskab kan bruges som hjemmeopgave.

Hvis underviseren hjælper med at strukturere forberedelsestid kan det kompensere for den fornemmelse, mange har af at have for lidt undervisning. ("I skal forvente at bruge xx timer på dette"). Desuden kan underviserne hjælpe med at organisere gruppedannelser for dem, der har brug af det. Det gælder også på KA, hvor man faktisk ikke nødvendigvis kender hinanden på forhånd. Derfor er det også en god idé på KA'en at arbejde med forskellige gruppedannelser, så man lærer nogle flere på holdet at kende.

KA: Kombinationen af et godt plenumrum og faste grupper, der lægges mange øvelser i, er velfungerende (når der i undervisningen bliver lagt op til, hvad man skal lave i grupperne). Godt med direkte sammenhæng mellem det, man laver i undervisningen, og det, der kan arbejdes med i grupperne.

Fysisk kompendie er især anbefalelsesværdigt på BA-niveau. Der er gode fordele ved Leganto, men kun, hvis det omhyggeligt er checket, at linksene ikke er forældede – og at mange kan bruge dem på samme tid. Det er også afgørende, at de studerende bliver godt introduceret til, hvordan det bruges.

Ekskursioner! Begejstring for at komme kunsten nærmere (museumsbesøg, gæster (kunstnere/kunsthistorikere) udefra, værkanalyser, materialitet.

Ved praksisopgaver: Vigtigt at der bygges bro mellem teori og praksis; at det tydeliggøres, hvordan praksisopgaverne/visualiseringerne kan bruges i eksamensopgaver. Meningsfuldt med konkretisering af materialitetsaspekter/teknikker. Godt at underviseren anerkender, hvis de studerende har gjort sig umage med visualiseringerne.

På kurser, der kan vælges af ikke-kunsthistoriestuderende, er det vigtigt, at undervisningen ikke er indforstået / at underviseren er opmærksom på, at der kommer studerende udefra.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Ingen

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Der er afholdt workshops i både BA-projekt og specialeskrivning – og et kursus også i projektorienterede forløb.

De gode erfaringer svarer til dem, der er listet ovenfor.

Der er gode erfaringer med udveksling af problemformuleringer o.lign. allerede tidligt forløbet. Det er meget forskelligt, hvad der er brug for blandt de studerende på sådan en workshop, så det er afgørende at underviseren er så lydhør som muligt overfor forskellige behov/forskellige måder at gribe projektet an på.

Vigtigt at underviseren har en forståelse for, at kurset især er vigtigt for de studerende, der har brug for hjælp til strukturering osv (helt ned til hvordan man planlægger sin uge, hvordan man søger litteratur) – så kurset især bliver målrettet dem.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Vi har på afdelingsmøder arbejdet på systematisk at gennemgå indholdet i studieordningen, så vi bedre kan koordinere undervisningen indbyrdes.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

De fleste undervisere mangler formentlig viden om formulering af og vejledning i praksisopgaver. Det kan løses ved kurser eller ved bidrag fra gæsteundervisere. Vi planlægger at tage en samlet drøftelse på et kommende afdelingsmøde om, hvordan feltet kan styrkes.

Vi planlægger at gennemarbejde og præcisere vores kursusbeskrivelser, så de bedst muligt synliggør, hvad kurserne skal rumme, hvordan de kan bygges op, hvordan de hænger sammen med andre fag i uddannelserne.

Vi planlægger videre kursus, evt. med Teach, om feedback i undervisningen.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Skal det genovervejes, om vi vil lægge optagelser af vores undervisning ud efterfølgende? Evt. blot lydoptagelser?

Kan vi arbejde mere systematisk med ekskursioner allerede på 1. semester? (vær opmærksom på, at der kan søges legater til økonomisk udfordrede; trivselspuljen på HUM kan ikke give penge til rejsen, men til "oplevelser", fx museums- og teaterbesøg).

Det skal bemærkes, at besvarelsesprocenten er for lav i langt de fleste kurser. Vi vil igen opfordre kollegerne til, at der evalueres sidste undervisningsgang, og at de studerende får omhyggelig forklaring på, hvorfor evaluering er vigtig, herunder at underviserne selv læser dem (hvilket også kan modvirke evt. utilsigtet barske personlige bemærkninger om underviserne).





Undervisningsevalueringensberetning for **E22** på **Musikvidenskab**

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA	10			
BA (moduler med praksiselementer)	11 deldiscipliner	3 deldiscipliner		
KA	5			
KA (moduler med praksiselementer)	8 deldiscipliner			

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

De kvaliteter der især fremhæves ved den gode undervisning er tydelig og inddragende formidling, engagerede undervisere, velfungerende feedback på studieaktiviteter (både skr og mdt) og et trykt undervisningsrum med plads til dialog. Ord som 'spændende' og 'motiverende' går også igen i mange positive evalueringer. Omvendt er det også spørgsmål der knytter sig til (manglende) motivation, fornemmelse af formål og mening, der af og til dukker op i mere negative kommentarer, og som udfordrer nogle studerende. Sådanne kommentarer retter sig sommetider mod undervisningen, fx konkrete aspekter af den, der har virket demotiverende. Det kan fx handle om interaktionen ml underviser og (nogle) studerende, for høj eller lille sværhedsgrad (som enten giver for få succesoplevelser, eller for lidt udfordringer), læsemængder, for kort/uklar feedback, uklarhed omkring eksamen. Andre gange er der tale om at mere generelle ideer om deldisciplinernes relevans nævnes som demotiverende – nogle finder endda på den ene side

undervisningen og emnerne spændende, men har på den anden svært ved at se hvad den viden eller de kompetencer den giver skal bruges til (i et senere arbejdsliv). I andre tilfælde igen angår problemerne mere de strukturelle eller praktiske rammer – fx skematekniske ting (korsang kl 8 om morgenen, for eksempel) – eller koordination af undervisning på kurser med mange, skiftende undervisere.

Nogle evalueringer giver udtryk for at der er et strukturelt problem i at nogle moduler der fylder relativt lidt i ECTS regnskabet (fx satslære/analyse og praktiske discipliner 2 på BA, 2. semester, på hhv 5 og 10 ects), men i realiteten opleves som meget tidskrævende, og at dette risikerer at gå ud over andre dele af studiet. Det kan hænge sammen med et relativt højt antal studieaktiviteter, som betyder hyppige, korte deadlines, ligesom tilstedeværelseskrav og behov for løbende øvning og lignende forberedelser i praktiske fag kan være udfordrende for nogle studerende.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Evalueringerne peger på flere forskellige problematikker. De 3 deldiscipliner det handler om er forbundne, og udgøres af en fællesforelæsning, samt holdundervisning i samme fag, opdelt i 2 hold. En del kommentarer handler om læringsrummet, og om, at den løbende dialog i og om undervisningen er blevet oplevet som problematisk og utryk af mange. Samlet set påpeger disse kommentarer at der er behov for at udvikle arbejdet med forventningsafstemning og praksis omkring midtvejsevaluering. Andre kommentarer handler om tilrettelæggelsen af undervisningen, hvor flere mener at tiden kunne udnyttes bedre. Nogle foreslår en mere workshop-agtig struktur, hvor undervisningen deles op, sådan at en instruktions-del kunne efterfølges af en del med (praktiske) øvelser. Det kommenteres også at undervisningen for ensidigt virker tilrettelagt med henblik på at opnå kompetencer i at undervise i gymnasieskolen, og/eller at undervise børn. Evalueringen indeholder således en kritik omkring undervisningen og læringsrummet der selvfølgelig skal tages meget alvorligt. Samtidig er det imidlertid bekymrende at dele af kritikken forekommer meget personrettet – eller hvor det i hvert fald kan være uklart om det er undervisningen eller personen der kritiseres. Tonen i kritikken er sine steder unødigt voldsom.

Der er blevet og bliver fortsat fulgt op med samtaler mellem underviser og uddannelsesleder. Fagudvalget er desuden blevet informeret om at der er iværksat et kompetenceudviklingsforløb med understøttelse fra TEACH.

Fagudvalget vil desuden i den kommende tid have fokus på hvordan vi kan bidrage til at kvalificere arbejdet med forventningsafstemning og midtvejsevaluering, og derigennem at sikre et velfungerende og tillidsbaseret studiemiljø. I den forbindelse vil en vigtig indsats gå ud på at understøtte en gensidigt lyttende dialog i en respektfuld tone, hvor der er ekstra opmærksomhed på at hverken undervisere eller studerende skal føle sig personligt udsatte.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Projektorienteret forløb og Bachelor projektforløb evalueres på samme måde som øvrige kurser og fagelementer. Der foretages ikke systematisk evaluering af speciale-forløb (kun af forløbet 'Speciale kickstart', der igen evalueres på samme måde som andre kurser.)

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Der er blevet fulgt op på enkelte evalueringer, men som konkluderet i sidste rapport gav forrige evalueringer ikke anledning til generelle tiltag.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Der er sat et kompetenceudviklingsforløb i gang med understøttelse fra TEACH i et konkret tilfælde.

Fagudvalget vil desuden i den kommende tid have fokus på hvordan vi generelt kan bidrage til at kvalificere arbejdet med forventningsafstemning og midtvejsevaluering, og derigennem at sikre et velfungerende og tillidsbaseret studiemiljø.

Vi vil også fortsat have opmærksomhed på spørgsmålet om hvordan de første semestre af BA uddannelsen fungerer, med hensyn til koordinationen mellem de forskellige discipliner, den reelle arbejdsbyrde osv. I den forbindelse vil vi, ligesom sidste forår, tage initiativ til et møde hvor undervisere og studerende kan identificere og drøfte vigtige hurdler og muligheder for at justere praksis i kommende semestre.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.