



Undervisningsevalueringberetning for F23 på Teater- og performancestudier

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA-uddannelsen ToPS KA udd. Tops	X x			

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

På såvel BA-som KA-uddannelsen fremhævede de studerende undervisernes engagement og passion for faget, variation i arbejdsformer (forelæsning, gruppearbejde, cases, oplæg, projekter, paneldebatter, kunstnerbesøg og -workshops mv), samt tryk i klasserummet, god struktur i undervisningen.
Ift et enkelt modul med sammenlagt eksamen udtrykte de studerende dog behov for, at modulets to undervisere i højere grad koordinerede kurset og ikke mindst tilbagemeldinger ift eksamen.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

De studerende evaluerer generelt disse forløb om end meget godt og understreger kursernes kobling til praksis (især projektorienteret forløb), samt brugen af vidensdeling og peer-feedback

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Vi angav i rapporten, at vi ville lave en mentorordning, hvor de første års-studerende i grupper bliver tilknyttet en underviser, som i løbet af semestret indkalder til mindst et *touch-base* møde med dem. Dette vil vi sætte i søen fra E23.

Vi har planlagt og skemalagt den i rapporten annoncerede trivselsdag med de nye første-årsstuderende. Dagen byder på en fælles samtale om studielivet (fagligt såvel som socialt), en på gulvet-session med formulering af holdets Code of Conduct, fællesspisning samt en teatertur.

F23 har vi indført en såkaldt logbog, vi selv har udviklet. Vha bogen skal de studerende ved afslutningen af eksamener kunne sætte ord på deres styrker og udfordringer ift henholdsvis akademisk faglighed og studietekniske kompetencer. Ifm opgavevejledning bedes de inden vejledning sende logbogen til deres vejledere. Denne logbog relaterer sig til vores arbejde med at udvikle det, vi betegner som 'det akademiske håndværk' i vores feedbackstrategi.

Endelig har vi som et nyt tiltag på første-året integreret en pronomen-runde som del af den indledende navnerunde.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Erfaringen er, at det fungerer godt at hvert eneste kursus indledes med at underviser opstiller spilleregler og forventningsafstemning.

Hvis moduler og/eller kurser er delte mellem flere undervisere er det hensigtsmæssigt, at underviserne sammen præsenterer modulet/kurset ved semesterstart.



Undervisningsevalueringsberetning for F23 på Kunsthistorie og Visuel Kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA og KA	13	1	0	3 (hvor ingen studerende responderede)

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Undervisningsevalueringerne vidner om, at de studerende gennemgående er meget glade for undervisningen på Kunsthistorie og Visuel kultur, og tilbagemeldingen viser at de studerende værdsætter undervisernes engagement for faget og deres arbejde med at tilrettelægge et godt læringsrum.

De positive evalueringer vidner nok en gang om, at studerendes værdsætter velstrukturerede kurser, velforberejede undervisere og klar og god kommunikation mellem undervisere og studerende. De studerende fremhæver værdien af varierede undervisningsformer og -formater, ikke mindst ekskursioner, museums- og institutionsbesøg og eksterne gæsteforelæsere fremhæves som særdeles gavnlige både fagligt så vel som socialt. De studerende fremhæver også betydningen af både skriftlig og mundtlig feedback, specielt når det kommer fra underviser til studerende, men også peer-to-peer feedback fremhæves, dog specielt når undervisere har lagt klare præmisser for, hvad der evalueres på.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Der er kun 1 kursus, som har fået karakteren B. Af evalueringen fremgår det tydeligt, at de udfordringer, de studerende har oplevet på dette kursus skyldes, at kursets hovedunderviser blev sygemeldt kort tid før studiestart, og at den afløser som blev fundet i sidste øjeblik, også måtte melde afbud. Disse uforudsete og uheldige omstændigheder med sygdom blandt underviserne var med til at skabe både usikkerhed og frustration blandt de studerende, som beskriver et kursusforløb præget af ekstraordinære ”lappeløsninger” som gik udover kvaliteten af undervisningen og som påvirkede kursets struktur, sammenhæng og tilrettelægning på negative måder.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Ingen kurser har blevet bedømt i kategori C.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

De studerende er generelt positive omkring både bacheloropgave-kursus og specialeforberedende forløb, men der er delte meninger om den tidsmæssige placering af disse kurser, da enkelte studerende fx påpeger at de ville få mere ud af bl.a. det specialeforberedende kursus hvis det lå senere på semesteret, og dermed tættere op til specialestart.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

I de seneste års evalueringsrapporter har vi påpeget vigtigheden af at få hævet svarprocenten på uddannelsesevalueringerne, og vi må nok en gang påpege at svarprocenten er langt lavere end ønsket, og at dette påvirker kvaliteten af den samlede evaluering. Vi vil endnu en gang opfordre underviserne til at indarbejde slutevalueringen i de sidste undervisningsgange og håber, at det vedvarende fokus på dette vil styrke svarprocenten i det kommende semester. Efter ønske fra bl.a.

Fagudvalgene har Studienævnet sat i gang et større arbejde med at bestyrke rammerne for evaluering, og vi håber at de nye rutiner og skemaer for både midvejsvaluering og slutevaluering vil være med til at løse nogle af disse problemer fremadrettet.

Vi vil også stadig have fokus på at forbedre koordinationen og sammenhængen på kurser med flere undervisere. Dette er en tilbagevendende tematik også i tidligere evalueringer, og selv om vi har diskuteret dette indgående på afdelingsmøder i det foregående år, har vi stadig et forbedringspotentiale. Dette tager vi med videre ind i vores pågående diskussion i lærerkollegiet om uddannelsens struktur og organisering.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Alle faste undervisere på KH og VK har fået afsat 50 timer til pædagogisk kompetenceudvikling i efteråret 2023 og foråret 2024. Dette involverer bl.a. planlagte workshops med fokus på tematikker så som feedback i undervisningen (i regi af TEACH), eftersyn af studieordningerne på BA og KA-niveau med fokus på bl.a. sammenhængskraft mellem moduler, og integrering af digitale kompetencer og digital dannelse i undervisningen.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Undervisningsevalueringen vidner om, at der stadig er udfordringer med koordinering mellem sammenfaldende afleveringsdatoer på portfolio-eksaminer på sideløbende kurser, som skaber stress og forsinkelse blandt studerende. Dette er en problemstilling som både undervisningslederen, undervisere og eksamenssekretæren er opmærksom på, og vi arbejder aktivt for at undgå sammenfald med afleveringsdatoer.

Vi arbejder også stadig på at forbedre kommunikationen på moduler med flere undervisere, og lærerkollegiet vil fortsætte med at have fokus på vigtigheden af koordination, samarbejde og kommunikation, fx i udarbejdelse af semesterplan, brug af Absalon, og forståelse og forventninger til pensumforståelse og eksamen.



Undervisningsevalueringsberetning for foråret 2023 på Litteraturvidenskab og Moderne kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA og KA	17	1		

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Der sættes stor pris på velstrukturerede kursusforløb. Samtidig roses fleksibiliteten i visse semesterplaner. Grundlæggende fremhæves lærernes begejstring for stoffet som en stor inspiration. Fornemmelsen af at komme i forbindelse med egentlig forskning er vigtig. Et trykt undervisningsrum er nødvendigt for læreprocesserne. Her kan beskæftigelse med fælles frembragte analyser indgå. Instruktorordningen (med studenterundervisere) virker ligeledes stemningsunderstøttende. Der ytres ønske om igen at have kandidatuddannelsesundervisning på engelsk, som kan styrke de studerendes faglighed og beskæftigelsesmuligheder.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Svarprocenten på det enlige kursushold, som ender i kategori B, var meget lav (7,4 %), modsvarende to personer. På kursets andet hold var både svarprocenten og tilfredsheden markant højere (kategori A, kvotient 4.0/5). Kursets formidling bar præg af, at underviseren var overbebyrdet og stod for hele kurset alene (ikke som normalt med flere kolleger) og yderligere havde et stort kursus at varetage.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Generelt er der tilfredshed med BA-projektforløb, projektorienteret forløb og specialeworkshop. Et trygt og ufarligt rum for de studerendes fokusering af emner og struktur er afgørende. Gruppearbejde og individuel vejledning fremhæves. Der er ønske om at møde tidligere specialestuderende, som har skrevet på normeret tid.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling, som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Afdelingen for litteraturvidenskab og moderne kultur planlægger - for alle lærere - et heldagsseminar, hvor både indhold i og pædagogiske principper for den aktuelle undervisning vil blive diskuteret – med henblik på fremtidige justeringer.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

I efterårssemestret 2023 vil der blive indhøstet erfaringer fra eksperimenter med nye evalueringsformater for såvel midtvejs- som slutevaluering.



Undervisningsevalueringensberetning for F23 på Musikvidenskab

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Musikvidenskab, BA	9			
Musikvidenskab, BA (fagelementer med praksisundervisning)	8			7
Musikvidenskab, KA	3			
Musikvidenskab, KA (fagelementer med praksisundervisning)	7			4

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Alle de evaluerede kurser falder i kategori A, hvilket er positivt. De positive erfaringer handler især om undervisningens faglige niveau og relevans, den engagerede og engagerende/motiverende undervisning, god feedback og lignende. Der er dog også forskellige kritiske kommentarer rundt omkring, også på nogle af de ellers positivt evaluerede kurser. Også her er det tydeligt at feedback er et vigtigt punkt. Der lægges vægt på at den feedback man modtager virker henvendt til den enkelte studerende, og ikke formuleres alt for generelt, men især også på måden en evt. kritisk feedback fremføres på. Der er tilfælde hvor studerende har oplevet en feedback som ubehagelig, nedladende og demotiverende, en problematik der især opleves stærk når den gives skriftligt. På nogle kurser viser de skriftlige kommentarer også at der har været visse

problemer på kursets læringsmiljø, selvom kurset overordnet har været godt. I disse tilfælde kommenteres en upassende eller uhensigtsmæssig kommunikationsadfærd på kurset, hvor faglig kritik i nogle tilfælde opleves formuleret i en jokende form der virker upassende og grænseoverskridende. Der er også evalueringssvar, ifølge hvilke én underviser undlader at organisere kursets forløb, og i stedet overlader denne opgave til de studerende i fællesskab, angiveligt som en del af en bevidst didaktisk strategi. Og der er enkelte evalueringssvar der beklager at et kursus' Absalonrum ikke benyttes, men at al kommunikation foregår via mail. Det skal også bemærkes at antallet af forløb som mangler evaluering i dette semester desværre er højere end tidligere, og at besvarelsesprocenten i det hele taget er lavere end normalt.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Specialeopstartskursus, BA projekt forløb og projektorienteret forløb evalueres på samme måde som øvrige forløb og er i princippet omfattet af ovenstående. I forhold til BA projektkursus kan det bemærkes at der er indført en ny praksis, som konsekvens af undervisningstilrettelæggelsen i 4-årsplaner, som betyder at de studerende ikke frit kan søge vejledere blandt afdelingens ansatte, men får vejledning af underviserne på de – eller i dette semester det ene udbudte forløb. Det opleves begrænsende og skuffende for nogle studerende, der føler at de har dårligere muligheder for frit at vælge et emne, og at arbejde videre med faglige problematikker (og vejledere) som de har mødt i tidligere undervisningsforløb.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Siden sidste evalueringsrapport har fagudvalget og studienævnet arbejdet målrettet på at udvikle og forbedre den måde midtvejsevalueringen foregår på. Det har resulteret i et nyt papir med en anbefalet praksis, der bliver rullet ud fra efteråret og frem. Der er også arbejdet med slutevalueringsspørgsmålene, også med effekt fra efteråret.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Fagudvalget har i samarbejde med Uddannelsesleder taget initiativ til to pædagogiske udviklingsseminarer i uge 35, hvor kommende undervisere på BA1 og BA3 mødes og koordinerer de kommende semestre. Den kritik af upassende kommunikationsadfærd fra nogle underviseres side, som nogle evalueringssvar giver udtryk for i dette semester, bør desuden følges op fra ledelsens side med en dialog med de pågældende undervisere, om deres oplevelse af situationen, og om hvordan det kan undgås at tilsvarende oplevelser opstår igen. SNs initiativ omkring midtvejsevaluering retter sig netop mod denne type problemer, men evalueringerne giver alligevel anledning til overvejelser ved kommende fagudvalgsmøder, om der er behov for en yderligere indsats på dette område, ikke kun i forhold til konkrete undervisere, men mere bredt. Det er dog et udviklingsarbejde, der kræver lidt større forberedelser og et udviklingsarbejde, der ligger ud over hvad der kunne planlægges på det fagudvalgsmøde hvor evalueringerne blev behandlet.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.