



Undervisningsevalueringsberetning for F22 på Kunsthistorie og Visuel Kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA og KA	15	3		2 (hvor ingen studerende responderede)

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

De studerende er gennemgående meget begejstret for undervisningen på KH og VK, og det er mange rosede ord om undervisningen, underviserne og læringsrummet.

Mange studerende værdsætter ekskursioner både udenlands som indenlands (så længe det ikke bliver for dyrt og det er organiseret så man kan planlægge/spare op i god tid).

Studerende fremhæver gentagne gange betydningen af veltilrettelagte og velstrukturerede kurser, med god vekslen mellem formater og god og tydelig kommunikation mellem underviser og studerende. Struktur og kommunikation er ekstra vigtig på de hold, hvor der er flere undervisere. Flere studerende peger på at de er meget glade for forelæsninger (også når de optages og derfor kan tilgås flere gange).

Feedback er også værdsat – både fra underviser til studerende og til dels også peer-to-peer feedback så længe det er rammesat ordentlig.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Tre kurser er bedømt som "B". Det ene kursus, har bl.a. fået kritik pga. manglende struktur, sammenhæng og svag organisering, og flere studenter fandt at det var problemer med læringsmiljøet. Det er også kritik af manglende eller mangelfuld feedback. Undervisningsleder og fagudvalgsrepræsentant har afholdt møde med underviser for at få bedre indblik i udfordringerne på kurset, og har haft en konstruktiv dialog om ændringer fremadrettet.

På et af de andre kurser, der fik B, har kun to studerende evalueret, og det er svært at udlede noget specielt ud af evalueringerne. Det sidste kursus har fået kritik pga. ændring af underviser og derfor kursusmateriale kort tid før studiestart.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Vi har i længere tid arbejdet på at få hævet svarprocenten og dette var også et tema i evalueringsrapporten i 2021. Det har været alt for få som har evalueret kurserne, kun tre kurser har været evalueret af over 50% af de studerende, mens resten af ligget rundt 30-40%. Vi opfordrer igen underviserne til at indarbejde slutevalueringen i undervisningen og håber, at det vil

kun forløbe bedre i det kommende semester. Vi vil også opfordre underviserne til at diskutere evalueringen som genre, hvad den kan bruges til og hvad den ikke skal bruges til (som personlige angreb og klager). Vi vil i lærerkollegiet opfordre til at opprioritere midtvejsevalueringen.

Vi vil også arbejde videre med fokus på sammenhæng på kurser med flere undervisere, som har været en tematik i tidligere evalueringer. Dette er en tematik vi vil tage med til vores uddannelsesworkshop på afdelingsmøde september 2022.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

I semestre, hvor der er portfolio-eksaminer på flere kurser, er det ekstra vigtigt, at underviserne koordinerer omfang af opgaver, deadlines osv. Det er flere som påpeger, at for mange portfolio-opgaver giver udfordringer med stres/intensitet. Vi er blandt underviserne fortsat opmærksomme på problemstillingen og vil igen drøfte praksis og forbedringsmuligheder på afdelingsmøder i det forløbne semester. Det er også kommentarer om at enkelte kurser lægger op til mange studenteroplæg, og at dette ikke altid fremstår meningsfuldt samt kan skabe stres for enkelte studerende hvis man ikke kan vælge det fra.

Nok en gang påpeger studerende, at det er svært at evaluere kurser som varetages af flere undervisere, og det ønskes mulighed til at kunne give mere specifik feedback så kritikken kan rettes mod de dele af kurser som det er tiltænkt.

Der skal arbejdes yderligere på koordinering af indholdet i kurserne i forskellige dele af uddannelsen/forskellige semestre. Flere påpeger at elementer i moduler på KA ”minder om noget de har haft før”. Dette er et tema på en workshop på afdelingen om uddannelsen fra et studenterperspektiv som afholdes medio september 2022.



Undervisningsevalueringensberetning for F22 på Litteraturvidenskab og Moderne kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA og KA	14	1		

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Der sættes stor pris på dialog med og feedback fra undervisere og tutorer (hvor det gælder), samt forløb hvor underviseren skaber velstrukturerede, lyttende, engagerede og trygge undervisningsmiljøer.
I forhold til det digitale er de studerende generelt positive overfor brug af digitale værktøjer (power point, google docs, visuelt- og videomateriale).

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Målsætningerne og undervisningen var ikke klare nok. Svarprocenten på dette kursus var lav (17,39%)

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Generelt, er der stor tilfredshed med BA-projektforløbet, projektorienteret forløb og specialeworkshop. De studerende giver især udtryk for gevinst af gruppearbejde og feedback sessioner.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Den sidste evalueringsrapport nævner ingen opfølgningsinitiativer.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Fagudvalget foreslår en formel tovholder-funktion, på kurser/moduler som er sammensat af flere forløb/blokke. Tovholderen sikrer kontinuitet og struktur i forløbet og faciliterer klar kommunikation mellem underviserne. Vi anbefaler at tovholderen belønnes med ekstra timer for koordineringsarbejdet.



Undervisningsevalueringberetning for F22 på Musikvidenskab

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Musikvidenskab, BA	7	1		
Musikvidenskab, BA (fagelementer med praksisundervisning)	22 delforløb	1 delforløb		
Musikvidenskab, KA	3			
Musikvidenskab, KA (fagelementer med praksisundervisning)	8 delforløb	1 delforløb		

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Der lægges i de positive kommentarer især vægt på betydningen af mundtlig feedback som del af undervisningen, af trykt og konstruktivt læringsmiljø, højt fagligt niveau og engagerende forelæsninger, god dialog med underviseren, klare aftaler, og klare rammer for undervisningen i form af veltilrettelagte læseplaner, gode læsevejledninger (i kurser hvor dette er relevant, dvs. primært på de første semestre på BA), og god skriftlig kommunikation via Absalon. Samtidig er der evalueringssvar, der viser at det fortsat er vigtigt at fastholde fokus på en god og konstruktiv tone i kommunikationen mellem undervisere og studerende, og at der er tydeligt formulerede forventninger til og rammer omkring de studerendes forberedelse.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Et af de tre kurser i kategori B var kun evalueret af én enkelt studerende, som ingen kritik havde af underviseren, men til gengæld af måden fagelementet var indrettet på og de betingelser det satte for realiseringen af kurset. Et andet var ligeledes kun evalueret af én studerende (ud af 27). Evalueringen kan ikke opfattes som repræsentativ, men rejser en kritik af dårlig integration mellem den teoretiske og praktiske del af kurset, af kommunikationen via Absalon, og af tilrettelæggelsen af kursets læseplan. Endelig kritiseres den praktiske undervisning især som mangelfuld. Samtidig fremhæves det dog at det faglige indhold til dels har været spændende og indholdsrigt. I forbindelse med det tredje kursus kritiseres det at undervisningsmiljøet ofte har været præget af dårlig stemning, at der er blevet gjort forskel på studerende (nogle modtog grundig mundtlig feedback, mens andre meget lidt og overfladisk), og at planlægningen af kurset til dels føltes overladt til de studerende selv.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Der har været afholdt BA-projekt-kursus og specialeforberedende workshop, og disse er blevet evalueret ligesom andre forløb.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Sidste semesters evaluering gav anledning til omfattende opfølgninger, specielt i f. t. tilrettelæggelsen af undervisningen på BA3, som var emnet for meget omfattende og detaljerede evalueringer. Fagudvalget udarbejdede efterfølgende en rapport, som analyserede evalueringerne nærmere, hvorefter der blev afholdt dialogmøde med den pågældende årgang, og endelig et planlægningsmøde for alle undervisere der er involverede i tilrettelæggelsen af BA3 undervisningen E22. Der er indtil videre enighed om at disse møder har ført til en meget større bevidsthed blandt underviserne om hvilke udfordringer der er forbundet med at realisere undervisningen i dette semester på den nye studieordning.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Evalueringen giver anledning til opfølgning i forhold til enkelte konkrete evalueringer, men ikke (som sidste semester) til mere generelle tiltag.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.



Undervisningsevalueringsberetning for F22 på Teater og performancestudier

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Alle kurser på BA og KA på ToPS er evalueret til A	X			

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Ting, de studerende udtrykte stor tilfredshed med var: Ekskursioner, arbejde med cases, gruppearbejde, gæster udefra, arbejde med egne produkter (KA'en), praktik, Zotero-kursus, kobling af teori og praksis.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

BA: Der var hos nogle studerende tvivl om fordelingen mellem vejleder og vejlederworkshop (hvem står for hvad) i BA-workshop. Der er behov for at afklare dette (at det ikke er i workshopforløbet, de studerende skal have individuel vejledning). Ros til Zotero. Ros til workshopforløb og peer feedback.

God feedback på Praksisforløb. De studerende gav udtryk for, det havde været enormt givende og afklarende at være i praktik. Der blev dog også udtrykt ønske om, at de til undervisningen i højere grad end tilfældet var, ønskede at sparre med og give hinanden feedback ("mindre forelæsning, mere peer feedback").

Specialeseminar var der god feedback på; de studerende gav udtryk for de fandt workshopformatet og peer-to-peer metoden brugbar.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Ift sidste gangs evalueringer kan vi konstatere, at der fortsat er behov for at tydeliggøre overfor de studerende, hvorfor fagene er sammenlagt (til ét 15 ECTS-fag) og hvilke konsekvenser dette har for deres kurser og vægtingen kurserne imellem til eksamen. Det skal vi blive bedre til at italesætte fra starten af kurserne.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Se nedenfor

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Vi hæfter os ved, at der er behov for at tydeliggøre overfor de studerende, hvorfor fagene og eksamenerne er slået sammen (at det er en fakultetsbeslutning, som er ude af vores hænder, men også at der er en tanke med, hvilke kurser, der er blevet lagt sammen i moduler).

Vi hæfter os ved behov for at tydeliggøre – på studiesider, i begyndelsen af undervisningsforløb mv – hvorfor det er særligt vigtigt på vores uddannelse, at man som studerende forventes at være stede ved undervisningen.

Ift midtvejsevalueringer efterspørger især de 1 årsstuderende, at der bliver afsat ordentlig tid til disse.

Vi noterer os, at der ift de skriftlige evalueringer er behov for at gøre det transparent overfor de studerende, hvem der egentlig kommer til at læse evalueringerne (at det bl.a. er deres underviser, og at denne underviser er et menneske). Det skal med andre ord gøres klart, at evalueringen ikke er en "bedøm din oplevelse"-rating, men et fremadrettet, formativt tiltag, som man skal gå konstruktiv til.

Da flere udtrykker ønske om at være blevet introduceret til Zotero tidligere på deres uddannelse end BA-kurset, overvejer vi, om vi kan imødekomme dette.