



Undervisningsevalueringensberetning for E21 på Litteraturvidenskab og Moderne Kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Litteraturvidenskab BA	11			
Litteraturvidenskab KA	3			
Litteraturvidenskab/Moderne Kultur KA	4			
Moderne Kultur	5			

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Instruktørordningen på første år prises i høje toner.
Brug af fælles google.docs, hvor de studerende kan skrive/dele noter og svar på arbejds- og diskussionsspørgsmål, nævnes gennemgående som et yderst effektivt didaktisk redskab.
Mange studerende nævner også at de har fået "vildt meget" ud af underviserens mundtlige feedback på deres oplæg.
"Passionerede forelæsere" – dét kan man godt lide!
Klar struktur i kurset, sammenhæng mellem de enkelte kursusgange = rigtig godt.
Vekselvirkning mellem gruppearbejde og plenumdiskussioner, hvor mange studerende deltager (jo flere jo bedre), sættes der også pris på.
Alletiders når underviserne på de store oversigtskurser supplerer fremstillingen af de store linjer i stoffet med nærlæsninger af konkrete tekstpassager.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

BA-projekt, specialeseminar og projektorienteret forløb evalueres generelt meget positivt. Nogle studerende (på specialeseminaret) synes dog at det er for tidligt at skulle udarbejde en problemformulering til specialet.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

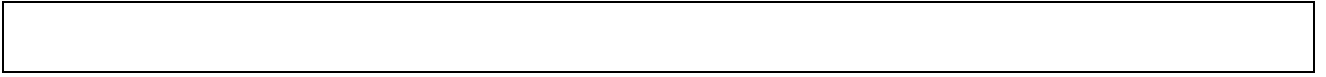
Der var ikke noget at følge op på.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.





Undervisningsevalueringsberetning for efteråret 2021 på Kunsthistorie og Visuel Kultur

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
BA og KA	18	1	0	2

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Forventningsafstemning, klargørelse af mål og indhold i undervisningen m.m. fra starten er vigtigt.

Klar organisering og tydelig formidling opleves som stor værdi.

Flerunderviserkurser kan være særdeles velfungerende og inspirerende, men det forudsætter, at underviserne har gjort et meget omfattende, tidskrævende forarbejde med koordinering og organisering.

Besøg på museer og andre faglige ekskursioner er højt værdsat, gæsteundervisere ligeledes.

Feedback i forskellige former er en væsentlig del af den gode undervisning.

Læsevejledninger kan være godt redskab til at hjælpe de studerende med at få overblik over undervisningens mål/indhold.

De studerende værdsætter fysiske kompendier.

Aktualisering af undervisningen på forskellig måde (relatering til feltet uden for universitetet) fungerer godt.

Trygt læringsrum og god dialog mellem underviser og studerende.

Engagement hos underviseren.

Perspektivering til/udvidelse af fagfeltet fra det snævert eurocentriske til det mere globale er værdsat.
Det opleves som værdifuldt for læringsprocessen, hvis underviserne deler deres powerpoints.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

Kritikken går primært på underviserens attitude i forhold til kurset og de studerende:
Underviseren opleves som kritisk over for de studerende og kurset. Bemærk, at der er tale om meget lav svarprocent kun 4-5 ud af et hold på 38.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Vi er stadig undervejs med at få styrket evalueringsproceduren, således at vi får en højere svarprocent. Vi arbejder i lærerkollegiet på at få indarbejdet rutiner med at få evalueret næstsidste eller sidste undervisningsgang. Men der er alligevel studerende, der undlader at evaluere.

Vi opfordrer fortsat lærerkollegiet til at opprioritere midtvejsevalueringen, men arbejdet med at udvikle vores præciseringer af målene med undervisningen, forventningsafstemning m.m. er igangværende og kan styrkes yderligere.

I bevidsthed om feed back'ens betydning for de studerende arbejder vi i lærerkollegiet målrettet med indarbejdning af dette i undervisningen.

Vores arbejde i lærerkollegiet med at styrke sammenhængen i samunderviste kurser (to eller flere undervisere) har båret frugt, om end der er tale om en kontinuerlig indsats og forbedringsmulighed. Vi har ligeledes arbejdet med forbedring af portfolio-eksamen, men koordineringen og tilrettelæggelsen af denne eksamenstype kan stadig forbedres.

Vi fastholder praksis med deling af vores kursusplaner i Absalons lærerværelse.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Lærerkollegiet er undervejs med opkvalificering i brugen af absalon, og vi forventer, at det vil bidrage til kompositionen af klart organiserede kurser.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.

Svarprocenten er desværre stadig for lav, for mange af kurserne under en tredjedel af holdet. Kun to kurser er oppe på over 60 %.

Ved et par af kurserne med meget lave evalueringstal dækker tallene over, at der er tale om samme hold, der imidlertid både har haft mulighed for at evaluere på deres seminar- og deres forelæsningstimer. Det faktiske antal af studerende på årgangen, der har evalueret kurset, er således i orden.



Undervisningsevalueringensberetning for E21 på Musikvidenskab

Fordeling af evalueringresultater

Indledningsvis angives, hvor mange af de evaluerede kurser, der placerer sig i de enkelte kategorier. For hvert kursus angives i hvilken kategori, kurset **samlet set** befinder sig. Selv om en evaluering indeholder både A-, B- og C-elementer, skal den kun angives i én kategori.

Uddannelse og niveau	A	B	C	Mangler evaluering
Musikvidenskab, BA og KA	15	3		
Musikvidenskab, BA og KA (fagelementer med praksisundervisning)	56	3	1	

Nedenfor bedes fagudvalget uddybe evalueringresultaterne samlet for hver kategori.

Kategori A

Her fokuseres primært på positive erfaringer og tiltag, andre kan drage nytte af.

Den positive vurdering af undervisningens kvalitet hænger ofte sammen med en positiv oplevelse af undervisernes faglighed, og oplevelsen af at det faglige indhold forekommer relevant. Men også det gode læringsmiljø fremhæves, mulighed for feedback, god strukturering af undervisningstiden. Enkelte oplever at den politiske polarisering i samfundet omkring visse emner (køn og race nævnes fx), betyder at diskussionen af sådanne emner kan risikere at blive hæmmet af fornemmelsen af at nogle synspunkter eller argumenter er mindre heldige at fremføre. Så med til det gode læringsmiljø hører også at der signaleres og praktiseres rummelighed.

Kategori B

Her kommenteres ganske kort.

En række forløb i satslære og arrangement kritiseres for uklar undervisning, og specielt uklarhed omkring undervisningens læringsmål. Manglende feedback på opgaver kommenteres også. Manglende eller uklar kommunikation omkring eksamen, formalia og problemformuleringer op til deadline for godkendelse kritiseres i et andet fag.

Kategori C

Her angives særlige opmærksomhedspunkter samt hvilke justeringer og øvrige initiativer det har givet anledning til.

Det kursus der er havnet i kategori C er kun blevet evalueret af én (ud af ti) studerende på holdet. De frustrationer der kommer til udtryk i evalueringen må imidlertid ses i kontekst af en usædvanlig stor mængde feedback på semesterets undervisning – også i forbindelse med kurser, der er placeret i kategori A eller B. Samlet set tegner der sig af disse kommentarer en nuanceret kritik, der ikke mindst (men ikke udelukkende) angår BA-uddannelsens 3. semester (som også kategori-C kurset ligger på). Det er derfor fagudvalgets opfattelse at den kritik og de frustrationer, der kommer til udtryk omkring det konkrete kursus bør forstås som del af en bredere problematik, som skal tages alvorligt. Fagudvalget igangsætter i første omgang en grundig analyse af den store mængde kommentarer til undervisningen, positive som negative, hvor evalueringen af kategori-C kurset og kommentarerne til kategori A- og B-kurserne søges forstået i sammenhæng. Fagudvalget har nedsat et underudvalg til at se på dette, og til at komme med anbefalinger omkring opfølgningen på semesterets evaluering. I forvejen har fagudvalget vedtaget at der skal afholdes et møde forud for E22 der involverer alle undervisere på BA uddannelsens 3. semester. Her vil fagudvalgets arbejde med evalueringerne blive inddraget.

Evaluering af andre undervisningsaktiviteter

Her beskriver fagudvalget kort, hvordan det har evalueret bachelorprojekter, specialer, projektorienterede forløb og udlagt undervisning samt angiver de vigtigste pointer fra evalueringerne af samme.

Projektorienteret forløb og Bachelor projektforløb evalueres på samme måde som øvrige kurser og fagelementer. Der foretages ikke systematisk evaluering af speciale-forløb (kun af forløbet 'Speciale kickstart', der igen evalueres på samme måde som andre kurser.)

Opfølgning på seneste evalueringsrapport

Nedenfor angiver fagudvalget status over sidste evalueringsrapports opfølgningsinitiativer

Sidste års evaluering gav ikke anledning til tiltag.

Pædagogisk kompetenceudvikling

Her kan fagudvalget angive eventuelle initiativer og tanker vedrørende pædagogisk kompetenceudvikling som undervisningsevalueringen har givet anledning til.

Andet

Nedenfor kan anføres yderligere oplysninger, der har relevans for undervisningsevalueringen.